

# M ě s t s k ý ú ř a d B l a t n á

## odbor výstavby a územního plánování

třída T.G.Masaryka 322, 388 11 Blatná

tel. 383 416 152

e-mail:koubek@mesto-blatna.cz



MUBLX00BQ5IR

SAGASTA s.r.o.  
Novodvorská 1010/14  
142 00 Praha 411

Spis.značka  
**OVÚP/20039/2021/VK**  
Číslo jednací  
**MUBL 1706/2022**

vyřizuje  
Koubek

V Blatné dne  
**31.1.2022**

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Blatná jako dotčený orgán (dále jen „městský úřad“) obdržel žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou dne 3.12.2021 podala

**SAGASTA s.r.o., IČO 04598555, Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 411**

zastupující na základě předložené moci žadatele:

**Správu železnic, státní organizaci**, se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00, zapsanou v Obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A 48384, IČO: 70994234, organizační jednotku Stavební správu západ

(dále jen "žadatel"), ve věci stavby:

**" Rekonstrukce a doplnění závor na přejezdu P1352 v km 24,254 trati Březnice - Strakonice",  
č. 120 081**

(dále jen "záměr") v katastrálním území Blatná a Mačkov.

#### Identifikační údaje záměru:

Název stavby: " Rekonstrukce a doplnění závor na přejezdu P1352 v km 24,254 trati Březnice - Strakonice", č. 120 081

Stavební objekty : železniční svršek, železniční spodek, přejezdová konstrukce, trubní propustek, přeložka CETIN, pozemní komunikace, přípojka pro napájení RD

Stupeň dokumentace: Dokumentace pro společné povolení

Datum zpracování: 06/2021

Místo stavby: Jihočeský kraj, okres Strakonice, katastrální území – Blatná, Mačkov

Traťový úsek TU: 0431 Březnice – Strakonice

Technické údaje:

Předmětem stavby je železniční přejezd P1352 v km 24,254 trati Březnice – Strakonice. Stavba je umístěna na jednokolejné neelektrizované železniční trati regionálního významu.

Jedná se o křížení stávajícího železničního přejezdu s místní komunikací, který je vybaven pouze výstražnými kříži.

Přejezd bude nově zabezpečen přejezdovým zabezpečovacím zařízením 3. kategorie reléového typu s elektronickými prvky dle ČSN 342650 ed.2, s celými závorami, s pozitivní signalizací a bez přejezdníků.

Městský úřad Blatná jako dotčený orgán veřejné správy **vydává** k předloženému záměru, dle ustanovení § 4 odst. 7 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 136 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád")

**toto závazné koordinované stanovisko**zahrnující jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů:***1) Sdělení z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) v platném znění:***

Dle předložených podkladů bude stavba realizována i na pozemcích zemědělského půdního fondu.

K navrhovanému záměru je nutné vydání souhlasu s trvalým odnětím pozemku ze ZPF. V dokumentaci není uveden přesný rozsah záboru pozemků a k vydávanému souhlasu jsou dále nutné doložit povinné přílohy:

- a)** údaje katastru nemovitostí o pozemcích, jichž se navrhované odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká, s vyznačením vlastnických, popřípadě užívatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a dále výměry parcel nebo jejich částí a zakres navrhovaného odnětí v kopii katastrální mapy, popřípadě doplněné orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence,
- b)** vyjádření vlastníka zemědělské půdy, jejíž odnětí ze zemědělského půdního fondu se navrhuje, nebo jiné osoby, která je oprávněna tuto zemědělskou půdu užívat, nejedná-li se o žadatele, k navrhovanému odnětí nebo nejde-li o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění zákonem, nebo nejde-li o záměr, pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit,
- c)** výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu podle přílohy k tomuto zákonu a včetně vstupních údajů použitých pro výpočet, nejde-li o odnětí, při kterém se odvody nestanoví,
- d)** předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití,
- e)** výsledky pedologického průzkumu,
- f)** údaje o odvodnění a závlahách,
- g)** údaje o protierozních opatřeních,
- h)** zakres hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek s vyznačením tříd ochrany,

**Bez předložení uvedených příloh nelze vydat souhlas s trvalým odnětím půdy ze ZPF.**

**2) Sdělení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:**

Dle přeložené projektové dokumentace dojde ke kácení dřevin. Povolení ke kácení dřevin pro společné územní a stavební řízení se vydává závazným stanoviskem **před** zahájením řízení u příslušného stavebního úřadu.

Jako podklad pro kácení je nutné mmj. na příslušný orgán ochrany přírody podat žádost o vydání závazného stanoviska včetně přesné specifikace dřevin určených ke kácení. Příslušnými orgány ochrany přírody k vydání závazných stanovisek jsou obecní úřady dle katastrálního území, na kterém se dřeviny podléhající povolení nachází.

Doklady předložené k vydání tohoto stanoviska neobsahují podklady pro vydání závazného stanoviska k povolení kácení dřevin.

**3) Sdělení dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Upozorňujeme na dodržení § 14 odst. 2 lesního zákona, ze kterého vyplývá: „Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. **Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.** Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení“.

Místně příslušným orgánem státní správy lesů je ve Vašem případě Městský úřad Blatná, odbor životního prostředí.

V případě, že budou stavební práce prováděny ve vzdálenosti do 50 m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa (PUPFL), je nutné **požádat o vydání souhlasu** pro rozhodnutí o umístění stavby, **samostatným podáním doplněným o tyto podklady:**

- žádost s přesným uvedením záměru,
- snímek katastrální mapy s konkrétně vyznačenou situací stavby a **s vyznačením minimální vzdálenosti zamýšlených stavebních prací od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa,**
- vyjádření příslušného odborného lesního hospodáře.

**4) Sdělení dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých předpisů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

V dotčeném území stavbou protékají bezejmenné drobné vodní toky IDVT 10246509 a IDVT 10263086, ve správě Povodí Vltavy, státník podnik, závod Horní Vltava, České Budějovice. Pokud nebudou stavbou ovlivněny vodní poměry, vodoprávní úřad nemá námitek k předloženému záměru. V případě, že budou stavbou ovlivněny vodní poměry, záměr vyžaduje udělení souhlasu podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, od vodoprávního úřadu Městského úřadu Blatná, odboru životního prostředí.

**5) Dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je vydáno níže uvedené vyjádření:**

**Městský úřad Blatná, odbor životního prostředí**, jako správní orgán věcně a místně příslušný správní orgán dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) s působností dotčeného správního orgánu podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů vydává

**Vyjádření**

**z hlediska nakládání s odpady podle § 146 odst. 3 písm. b), zákona o odpadech ke změně dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona**

Odbor životního prostředí obdržel dne 06. 12. 2021 žádost o vyjádření z hlediska nakládání s odpady od žadatele:

**Správa železnic, státní organizace, IČ: 709 94 234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město**, kterou, na základě plné moci, zastupuje společnost SAGASTA s.r.o., IČ: 045 98 555, se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4, Lhotka

K žádosti byla přiložena projektová dokumentace zpracovaná Ing. Stanislavem Rýznarem, hlavním projektantem, z června 2021 a situace stavby. Dále byla doložena plná moc pro zastupování, udělená společnosti SAGASTA s.r.o. ze dne 18. 11. 2020.

### **Charakteristika záměru:**

Stavebník: Správa železnic, státní organizace

Stavba: rekonstrukce a doplnění závor na přejezdu P1352 v km 24,254 trati Březnice-Strakonice

Umístění: na pozemku p. č. 1651/4, 2088/7, 2385, 1651/5, 1651/128, 2396, 1651/38, 1651/121, 1538, 695, 2119/1, 1521, 695, 1521, 1520, 1598, 1478, 1479, 1556, 1477, 1522, 1476, 1523, 1519 v k. ú. a obci Blatná

Dle souhrnné technické zprávy vzniknou v rámci realizace záměru následující odpady (čísla odpadů dle vyhlášky č. 8/2021, o Katalogu odpadů):

stavební a demoliční odpady:

07 02 99	Odpady jinak blíže neurčené – 0,05 t
17 02 03	Plasty – 0,03 t
17 02 04*	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné – 27,778 t
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 – 70,5 t
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 – 421,1 t (zemina II. třídy těžitelnosti), 749,7 t (zemina III. třídy těžitelnosti)
17 05 07*	Štěrky ze železničního svršku obsahující nebezpečné látky – 872,75 t
17 05 08	Štěrky ze železničního svršku neuvedené pod číslem 17 05 07 – 218 t
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad – 11 t

\*nebezpečný odpad

Pokud vznikne nebezpečný odpad, je původce povinen zamezit mísení s ostatními vybouranými materiály a odpady, zejména pak s recyklovatelnými a opětovně použitelnými materiály nebo odpady.

Odpady budou po vytřídění přednostně využity nebo nabídnuty k recyklaci (provozovateli zařízení ke sběru a výkupu odpadů), a zbylé předány na řízenou skládku odpadů.

Zákon o odpadech v § 15 odst. 2 písm. f) stanoví, že při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby je původce odpadů povinen dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby stanovuje vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby se odděleně soustřeďují vybourané stavební materiály a výrobky, které je možné opětovně použít nebo stavební a demoliční odpady, které je možné recyklovat vymezené v bodě 1 přílohy č. 24 vyhlášky. Dále se odděleně soustřeďují vybourané stavební materiály, které mohou být dále využity v režimu vedlejšího produktu vymezené v bodě 2 přílohy č. 24 a stavební a demoliční odpady, které obsahují nebezpečné složky vymezené v bodě 3 přílohy č. 24. Původce odpadů zajistí oddělené soustřeďování stavebních materiálů nejpozději od 01. 01. 2022.

*Podle § 15 odst. 2 písm. c) je původce stavebních a demoličních odpadů dále povinen mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.*

**6) *Sdělení č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší***

K předloženému záměru nemáme námitek, neboť dle předložené dokumentace, nebudou jeho realizací dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem.

**7) *Stanovisko MěÚ Blatná, orgánu územního plánování:*****Záměr je přípustný**

Odůvodnění:

**Podklady pro vydání závazného stanoviska:**

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (znění k 1. 9. 2021)
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, úplné znění po aktualizaci č. 8 (nabytí účinnosti 5. 10. 2021).
- Územní plán Blatná (nabytí účinnosti dne 14. 4. 2017), Územní plán Mačkov (nabytí účinnosti 27. 10. 2010).
- Projektová dokumentace „Výstavba PZS (P1352) v km 24,254 trati Březnice - Strakonice“, zhotovitel: Ing Stanislav Rýznar, datum: 06/2021.

Dle § 96b odst. (3) stavebního zákona úřad územního plánování posoudil, zda je záměr přípustný z hlediska souladu:

I) s politikou územního rozvoje

II) s územním rozvojovým plánem

III) územně plánovací dokumentací

IIIa) zásady územního rozvoje

IIIb) územní plán

IV) s uplatňováním cílů a úkolů územního plánování

**I) Posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5**

Záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 5 (nabytí účinnosti 1. 9. 2021). Záměr nespadá do rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti republikového významu. Zmíněný záměr rovněž nekoliduje s žádným koridorem nebo plochou veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury republikového významu. Zmíněný záměr rovněž není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

**II) Posouzení souladu s Územním rozvojovým plánem**

Národní rozvojový plán nebyl doposud vypracován – tzn. posouzení není relevantní.

**IIIa) Posouzení souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, úplné znění po aktualizaci č. 8**

Předložený záměr není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v úplném znění po aktualizaci č. 8 (nabytí účinnosti 9. 4. 2021). V řešeném území (umístění záměru) se nenachází žádný záměr nadmístního významu řešený v nadřazené krajské dokumentaci. Záměr není v rozporu se zásadami pro územně plánovací činnost. Záměr není v rozporu s podmínkami pro využívání v rozvojové ploše NOS2 – severozápadní – plzeňská.

**IIIb) Posouzení souladu s Územním plánem Blatná a Mačkov**

Záměr není v rozporu s územním plánem. Záměr je umístěn v nezastavěném území v katastrálním území Blatná a Mačkov v plochách s rozdílným způsobem využití:

V k. ú. Blatná

DK – zpevněné komunikace v krajině

NP – plochy přírodní

NS – plochy smíšené nezastavěného území

DZ - železnice

V k. ú. Mačkov

DD – plochy dopravní infrastruktury (doprava drážní)

NL – plochy lesní

NS – plochy smíšené nezastavěného území

VV – plochy vodní a vodohospodářské

DM – plochy dopravní infrastruktury (místní komunikace)

Ve výše uvedených plochách je přípustné realizovat stavby dopravní a technické infrastruktury, které odpovídají výše uvedenému záměru.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že záměr je v souladu s územním plánem.

**IV) Posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Záměr naplňuje cíl územního plánování vytváření předpokladů pro rozvoj dopravní infrastruktury. Záměr je řešen komplexně včetně napojení na dopravní a technickou infrastrukturu dle koncepcí definovaných Územním plánem Mačkov a Blatná. Kulturní, přírodní ani civilizační hodnoty nejsou záměrem nijak narušeny. Záměr se nachází v zastavěném území a tak se na něj podmínky vyplývající z § 18 odst. 5 neaplikují. Záměr respektuje koncepci veřejné infrastruktury. Záměr je v souladu s požadavky na urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území. Využitelnost navazujícího či sousedního území a parcel není ohrožena či znemožněna. Záměr přispívá k rozvoji kvalitní veřejné infrastruktury v území.

**Upozornění:** Dle metodického pokynu MMR Závazná stanoviska orgánů územního plánování – 3. vydání, r. 2018 nemůže orgán územního plánování argumentovat požadavky části třetí vyhlášky č. 501/2006 Sb. Toto posouzení je výlučně v pravomoci stavebního úřadu.

**8) Stanovisko orgánu státní památkové péče:**

Výroková část:

Městský úřad Blatná, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále „správní orgán památkové péče“), příslušný k vydání závazného stanoviska dle § 25 odst. 1 a § 29 odst. 2 písmene b) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“), vydává dle § 22 odst. 2 památkového zákona, podklad pro koordinované závazné stanovisko,

**ve věci: „Rekonstrukce a doplnění závor na přejezdu P132 v km 24,254 trati Březnice - Strakonice“**

doručené zdejšímu úřadu dne 03. 12. 2021. Dle evidence kulturních památek (data systému Památkový katalog a archiv zdejšího úřadu) konstatujeme, že zamýšlené stavební práce na pozemcích dle přiložené žádosti a jejích příloh v k. ú. Blatná a k. ú. Mačkov, na trati Březnice – Strakonice v km 24,254, budou prováděny mimo území v zájmu památkové péče dle § 14 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tj. mimo území prohlášené kulturní památkou, památkovou rezervací, památkovou zónou či ochranným pásmem nemovitých kulturních památek.

**Upozorňujeme však na skutečnost, že z hlediska údajů evidovaných na Státním archeologickém seznamu ČR (dále jen SAS ČR) lze vyhodnotit, že území dotčené výše uvedenou stavbou spadá do ÚAN I a III. K tomu uvádíme následující informace:**

Metodika SAS ČR rozděluje evidovaná území s archeologickými nálezy:

UAN I = území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

UAN II = území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%.

UAN III = území s možností nálezů, území na kterém dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškeré ostatní území státu mimo UAN I, II a IV.

UAN IV = území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškerá vytěžená území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorního stáří.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z § 21 - 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, **že je nutné v prostoru UAN I, II i III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezh ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.**

Dle zákona není určena přesná lhůta, kdy oznámení podat. Zákon uvádí pouze „již od doby přípravy“. **Doporučujeme však podat toto oznámení co nejdříve (alespoň 2-3 týdny před zahájením prací).** V případě podání oznámení na poslední chvíli riskujete, že v případě objevu archeologických nálezů dojde ke zbytečnému zdržení, které je často spojeno i se zvýšením nákladů.

Vzorový formulář pro oznámení stavebních prací je k dispozici na webových stránkách Archeologického ústavu AV Praha, tj. [www.arup.cas.cz](http://www.arup.cas.cz), v sekci informací **pro stavebníky**.

**Oznámení o stavebním či jiném záměru prováděném na území s archeologickými nálezy, podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči doporučujeme podat prostřednictvím on-line formuláře, kde ihned po odeslání formuláře získáte potvrzení o splnění povinnosti uložené zákonem.**

**Oznámit svůj záměr můžete také:**

- e-mailem: [oznameni@arup.cas.cz](mailto:oznameni@arup.cas.cz)
- do datové schránky: ID schránky: fxcng6z
- nebo poštou: Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i., Letenská 4, 118 01 Praha 1

Doporučujeme připojit k oznámení rovněž písemné stanovisko NPÚ ú. o. p. v Českých Budějovicích.

## **9) Stanovisko silničního správního orgánu:**

Městský úřad Blatná, odbor dopravy (dále jen „silniční správní úřad“), jako příslušný silniční správní úřad a speciální stavební úřad pro stavby silnic II. a III. tříd, místních a veřejně přístupných účelových komunikací, podle § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen „stavební zákon“), § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), na základě žádosti o koordinované stanovisko, podle ustanovení § 94j odst. 2 stavebního zákona a § 149 zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění (dále jen „správní řád“), **vydává**

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO KE SPOLEČNÉMU ÚZEMNÍMU A STAVEBNÍMU ŘÍZENÍ**

ve věci stavebního záměru s názvem

**„Rekonstrukce a doplnění závor na přejezdu P1352 v km 24,254 trati Březnice-Strakonice“.**

**Toto stanovisko se vztahuje na stavební objekt SO 11-50-01, který obsahuje:**

- **výstavbu veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc.č. 2396 v k.ú. Blatná, parc.č. 1479, 1556, 1477, 1522, 1476, 1523 v k.ú. Mačkov**, která má nahradit stávající účelovou komunikaci vedoucí přes přejezd č. P1353 (navržen ke zrušení) a současně v části trasy i účelovou komunikaci na pozemku parc.č. 1556 v k.ú. Mačkov, která je k silnici III/1399 připojena v prostoru přejezdu P1352 nevyhovujícím způsobem;

- **úpravu a výstavbu veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc.č. 695, 1538, 1521 v k.ú. Mačkov, parc.č. 1651/38, 1651/121, 1651/4, 2088/7, 2385 v k.ú. Blatná**, která má nahradit stávající nevyhovující připojení účelové komunikace na pozemku parc.č. 1651/4 v k.ú. Blatná k silnici III/1399, nacházející se v prostoru přejezdu P1352.

Stavební objekt SO 11-50-01 je v souboru staveb stavebního záměru ve smyslu ustanovení § 2 odst. 9 stavebního zákona stavbou vedlejší.

**S vydáním společného povolení výše uvedeného stavebního záměru podle § 94p odst. 1 stavebního zákona, správní orgán, jakožto speciální stavební úřad pro uvedenou stavbu vedlejší,**

**souhlasí, při dodržení následujících podmínek:**

- 1) V dokumentaci, která bude předložena k žádosti o vydání společného povolení, musí být stavební objekt SO 11-50-01 autorizován inženýrem/technikem pro dopravní stavby. Souhrnná technická zpráva musí pod tímto stavebním objektem zahrnovat též úpravu a výstavbu veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích parc.č. 695, 1538, 1521 v k.ú. Mačkov, parc.č. 1651/38, 1651/121, 1651/4, 2088/7, 2385 v k.ú. Blatná, jelikož zde se nejedná o pouhou úpravu sjezdu (jak např. v případě pozemku parc.č. 1651/128 v k.ú. Blatná), ale o výstavbu a úpravu veřejně přístupné účelové komunikace, která vyžaduje umístění i povolení stavby.
- 2) **Před vydáním společného povolení musí stavebník ve smyslu ustanovení § 10 odst. 4 (a příp. odst. 5) zákona o pozemních komunikacích požádat u zdejšího silničního správního úřadu o vydání rozhodnutí (nebo případně závazného stanoviska) o povolení připojení / úpravy připojení / zrušení připojení sousedních nemovitostí a veřejně přístupných účelových komunikací k silnici III/1399.** Podmínkou povolení připojení / úpravy připojení / zrušení připojení je vydání závazného stanoviska Policie ČR a stanoviska vlastníka/správce silnice III/1399 (vydává Správa a údržba silnic JČK, závod Strakonice). Pokud tato stanoviska nedoloží stavebník k žádosti, vyžádá si je zdejší silniční správní úřad sám.
- 3) **Nejpozději k povolení užívání stavby (kolaudace, zkušební provoz, ...) musí být provedena úprava svislého dopravního značení, které musí být zakresleno v dokumentaci pro společné povolení a nejpozději do začátku užívání stavby musí být zdejším silničním správním úřadem podle § 77 zákona č. 361/2000 Sb. v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“) stanoveno.** Kromě výměny dopravních značek A 30 za značky A 29 (železniční přejezd se závorami) bude nutné též označit připojení veřejně přístupných účelových komunikací k silnici III/1399 - doporučujeme pomocí červených směrových sloupků Z 11g. Ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích je dotčeným orgánem Policie ČR, v případě dopravních značek A 29 též Drážní úřad. Stanoviska těchto orgánů může stavebník předložit spolu se žádostí o stanovení místní úpravy provozu, případně si je vyžádá zdejší silniční správní úřad.
- 4) **Upozorňujeme, že zrušení železničního přejezdu P1353 podléhá ve smyslu ustanovení § 37 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích předchozímu rozhodnutí ze strany zdejšího silničního správního úřadu.** Takové rozhodnutí můžeme vydat na žádost vlastníka dráhy (v tomto případě stavebníka) se souhlasem Drážního úřadu. Rozhodnutí by mělo být vydáno před povolením odstranění stavby přejezdu.



**Odůvodnění:**

Dne 02.12.2021 podal stavebník prostřednictvím zmocněnce k Městskému úřadu Blatná žádost o koordinované stanovisko pro společné stavební a územní řízení ke stavbě „Rekonstrukce a doplnění závor na přejezdu P1352 v km 24,254 trati Březnice-Strakonice“.

Součástí stavebního záměru má být též navazující výstavba a úprava veřejně přístupných účelových komunikací na pozemcích parc.č. 2396 v k.ú. Blatná, parc.č. 1479, 1556, 1477, 1522, 1476, 1523 v k.ú. Mačkov a na pozemcích parc.č. 695, 1538, 1521 v k.ú. Mačkov, parc.č. 1651/38, 1651/121, 1651/4, 2088/7, 2385 v k.ú. Blatná.

Podle ustanovení § 2 odst. 9 stavebního zákona se stavbou hlavní se rozumí stavba, která určuje účel výstavby souboru staveb. V tomto případě bude stavbou hlavní rekonstrukce železničního přejezdu. Podle § 14 odst. 2 písm. c) zákona o pozemních komunikacích nejsou úrovnňové přejezdy drah součástí dálnice, silnice nebo místní komunikace a to ve vzdálenosti do 2,5 m od osy krajní koleje, v případě přejezdu se závorami pak v úseku mezi závorami. Železniční přejezd je tedy součástí dráhy. Výstavba a stavební úprava veřejně přístupných účelových komunikací pak bude stavbou vedlejší, jelikož ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona se jedná o stavbu, která se stavbou hlavní svým účelem užívání a umístěním souvisí (SO 11-50-01 řeší odstranění nevyhovujících připojení v prostoru přejezdu).

Podle ustanovení § 94j odst. 2 stavebního zákona se příslušnost k vydání společného povolení řídí příslušností k povolení stavby hlavní souboru staveb. Tím bude podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb. v platném znění (zákon o dráhách) Drážní úřad. Stavební úřady příslušné k umístění nebo povolení vedlejších staveb souboru jsou ve společném územním a stavebním řízení dotčenými orgány a pro potřeby vydání společného povolení vydávají namísto rozhodnutí závazná stanoviska. Zdejší silniční správní úřad je podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích speciálním stavebním úřadem pro stavby silnic II. a III. tříd, místních a veřejně přístupných účelových komunikací. Je tedy příslušným úřadem pro vydání závazného stanoviska z hlediska stavebního objektu SO 11-50-01.

Silniční správní úřad po prostudování předložené dokumentace zjistil, že předložená dokumentace není pro účely posouzení stavby a vydání závazného stanoviska ustanovení § 94j odst. 2 stavebního zákona kompletní – chyběly příčné a podélné řezy, výkres dopravního značení. Silniční správní úřad dále nemohl posoudit připojení / úpravu připojení / zrušení připojení veřejně přístupných účelových komunikací a sousedních nemovitostí, jelikož nebyly doloženy situace rozhledových poměrů a ani vyžadovaná stanoviska Policie ČR a vlastníka/správce silnice III/1399 (SÚS JčK). Pokud by byly tyto doklady doloženy, mohl silniční správní úřad povolení, úpravu a zrušení připojení povolit v rámci koordinovaného závazného stanoviska, jelikož podle ustanovení § 10 odst. 5 zákona o pozemních komunikacích je v případě společného územního a stavebního řízení rozhodnutí nahrazeno závazným stanoviskem. Pokud by byla doložena situace (výkres) dopravního značení se stanoviskem Policie ČR a Drážního úřadu (zde by bylo možné vycházet i z rozhodnutí o změně zabezpečení přejezdu), bylo možné do koordinovaného stanoviska zahrnout i stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, protože pokud by nebyly součástí návrhu dopravní značky upravující přednost v jízdě (červené sloupky se do těchto dopravních značek nepočítají), příp. dopravní značky příkazové či zákazové, nebylo by ve smyslu ustanovení § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu nutné vydávat stanovení místní úpravy provozu formou opatření obecné povahy.

Jelikož zástupce stavebníka v žádosti uvedl, že na vyžádání – nejlépe elektronicky, doplní případné další části dokumentace, vyzval jej silniční správní úřad dne 06.12.2021 e-mailem k doplnění chybějících částí dokumentace a případně též stanovisek PČR a SÚS JčK, nejpozději do 31.12.2021, aby bylo možno dodržet správní lhůty pro vydání koordinovaného stanoviska. Zástupce stavebníka doplnil elektronicky žádost o část požadovaných výkresů, nedoplnil ovšem výkres dopravního značení ani stanoviska PČR a SÚS JčK.

Silniční správní úřad posoudil předloženou a doplněnou dokumentaci stavebního záměru z hlediska zákona o pozemních komunikacích, jeho prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 398/2009 Sb. a podle příslušných technických norem, a zjistil, že stavební záměr je v souladu s těmito právními předpisy.

Silniční správní úřad dále zjistil drobné rozpory předložené (a doplněné) dokumentace s vyhláškou č. 499/2006 Sb. v platném znění (dále jen „vyhláška o dokumentaci staveb“) – souhrnná technická zpráva neobsahuje v objektu SO 11-50-01 stavbu/úpravu účelové komunikace na pozemcích parc.č. 695, 1538, 1521 v k.ú. Mačkov, parc.č. 1651/38, 1651/121, 1651/4, 2088/7, 2385 v k.ú. Blatná (v situaci je rozsah uvedeného SO vyznačen správně) a dále výkres dopravního značení. Proto v podmínkách závazného stanoviska silniční správní úřad stanovil, že dokumentaci, která bude předložena k žádosti o společné

povolení, bude třeba ve výše uvedeném smyslu doplnit.

Jelikož žádost nebyla doplněna o výkres dopravního značení ani o stanoviska PČR a SÚS JČK, nemohl silniční správní úřad v rámci koordinovaného závazného stanoviska povolit připojení / úpravu připojení/ zrušení připojení ani stanovit místní úpravu provozu na pozemních komunikacích. Silniční správní úřad si sice mohl teoreticky uvedená stanoviska sám vyžádat, ovšem v tomto případě by jednak nemohl MěÚ Blatná vydat koordinované stanovisko v zákonných lhůtách a jednak zástupce stavebníka se po podání žádostí o závazné koordinované stanovisko vyjádřil v tom smyslu, že o daná stanoviska požádal sám.

Jelikož stavební záměr předpokládá zrušení železničního přejezdu P1353, upozornil silniční správní úřad v podmínce č. 4), že před zrušením přejezdu musí být požádán o vydání rozhodnutí podle § 37 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích. Povolení zrušení přejezdu zákon předpokládá výhradně rozhodnutím, tj. toto povolení nemohlo být z povahy věci součástí koordinovaného stanoviska a stavebník o jeho vydání bude muset požádat samostatně.

#### Upozornění:

- **K žádosti o vydání společného povolení bude mj. nutno doložit stanovisko Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, která je u staveb pozemních komunikací podle ustanovení § 16 odst. 2 písm. b) zákona o pozemních komunikacích dotčeným orgánem v územním, stavebním a společném řízení.**
- **Provádění stavby si vyžádá úplnou uzavírku silnice III/1399, o jejíž povolení musí zhotovitel stavby požádat nejméně 30 dní předem zdejší silniční správní úřad. K této žádosti bude nutno předložit dopravně inženýrské opatření (DIO), stanovisko Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, SÚS JČK a dalších vlastníků pozemních komunikací, po kterých bude vedena objízdná trasa.**

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska nebo povolení jiných správních orgánů.

Bc. Václav Koubek  
vedoucí odboru výstavby a ÚP  
MěÚ Blatná

#### **Obdrží:**

účastníci (dodejky)  
SAGASTA s.r.o., IDDS: bkfcs9v